



Yttrande

Projektnummer	Datum	Diarienummer	Sida
	2019-07-01	0897/19	1 (2)
Objektnummer		Er beteckning	
		6352/2018	

Handläggare

Malin Lindström, 010-478 75 52

Organisation/Område

SFV Kulturmiljö

Boverket

Box 534

371 23 Karlskrona

registraturen@boverket.se

Yttrande över Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning

Inledning

Syftet med Boverkets förslag till reglering av utformningen av detaljplaner med planbeskrivning är att skapa ett enhetligt system som även ska ge förutsättningar för maskinell hantering av detaljplanens och planbeskrivningens informationsinnehåll. Ett enhetligt system för detaljplan och detaljplaneinformation är en nödvändig del i en digital samhällsbyggnadsprocess. Enhetligheten medför också en ökad rättssäkerhet eftersom tolkningen av detaljplaner kommer att utgå från en föreskrift.

Statens fastighetsverk (SFV) har tagit del av förslaget och lämnar nedanstående synpunkter och kommentarer. Detaljerade kommentarer har lämnats på bifogad svarsblankett från Boverket, se bilaga 1.

SFV har också tagit del av "Promemoria om förutsättningarna för hur uppgifterna i detaljplaner och planbeskrivningar kan tillgängliggöras och behandlas digitalt". I detta yttrande ingår även synpunkter på denna promemoria.

SFV:s uppdrag och fastigheter

SFV ansvarar för att förvalta en viss del av statens fasta egendom. Verket ska inom sitt uppdrag bidra till ett hållbart byggande och en hållbar förvaltning. SFV förvaltar en sjundedel av Sveriges yta och cirka 3000 byggnader. Många av SFV:s objekt är statliga byggnadsminnen med skydds föreskrifter.

SFV yttrar sig utifrån sin erfarenhet som förvaltare av mark och byggnader och i första hand om förslag som kan få betydelse för förvaltningen och utvecklingen av SFV:s fastigheter och deras närområden. SFV är ofta berört av planprocesser som sakägare, och som byggherre.



Projektnummer

Datum

Yttrande

Diarienummer

Sida

2019-07-01

0897/19

2 (2)

Objektnummer

Er beteckning

6352/2018

Sammanfattning

SFV delar uppfattningen att det finns behov att en enhetlig utformning av detaljplaner med planbeskrivning och är positivt till "Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning".

SFV tillstyrker "Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning".

I "Promemoria om förutsättningarna för hur uppgifterna i detaljplaner och planbeskrivningar kan tillgängliggöras och behandlas digitalt" beskrivs processen för det fortsatta arbetet med att digitalisera detaljplaner. En formell remiss kommer att skickas ut om detta tidigast hösten 2019. SFV anser att det är bra att Boverket planerar att utforma föreskrifter för digital detaljplaneinformation och att det i dessa föreskrifter är viktigt att hålla sig till vedertagna tekniska standarder inom GIS och geodata området för att underlätta för berörda parter hantering av digitala detaljplaner i framtiden.

Beslut

I detta ärende har avdelningsdirektör Annakarin Wiberg beslutat. Kulturmiljöspecialist arkitekt Malin Lindström har varit föredragande. I handläggningen har också utredningsarkitekt Lotta Lehmann, projektledare Helena Thomann och enhetschef fastighetsrätt Daniel Biazzi deltagit.

Annakarin Wiberg

Malin Lindström

Svarsfil till remiss Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning, dnr: 6352/2018

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

2019-07-01

Remisslämnare

Statens fastighetsverk

Organisation

Statens fastighetsverk

Kontaktperson

Malin Lindström

E-postadress

malin.lindstrom@sfv.se

Adress

Box 2263
103 16 Stockholm

Remissvar

(sätt kryss i vald ruta)

Avstår

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

Föreskrift § Allm råd	Konsekvensutredning (sida)	Promemoria (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning			SFV är positiv till ”Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning”. En generell reglering behövs för en ökad tydlighet och ett enhetligt arbetsätt.	
1 kap. 3 §			Planområde: område som omfattas av detaljplanebeslutet.	Planområde: område som omfattas av det kommande detaljplanebeslutet.
2 kap. 1 §			Planbeskrivningen nämns inte. Det är otydligt om det behövs en planbeskrivning eller om det räcker att planinformationen anges på plankartan?	
2 kap. 2 §			5. arkividentitet – <i>bör förklaras i definitioner.</i>	



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

BILAGA 1

2 kap. 2 §			8. enligt vilken lagstiftning detaljplanen är upprättad – <i>antingen är detta en överflödig information eller ska det anges noggrant dvs vilken version av PBL.</i>	
2 kap. 8 § - 12 §			Tjocklekar på linjer bör anges.	
3 kap. 1 §			Kommuner har tidigare givits rådet att, om en skydds- eller varsamhetsbestämmelse riskerar att bli för otydlig, hänvisa till ett angivet stycke i planbeskrivningen för att beskriva kulturhistoriska värden mer utförligt. Detta har möjliggjort att planbestämmelserna kunnat förkortas, utan att det uppstår otydligheter. Nu försvinner denna möjlighet. Hur ska tydligheten kring exempelvis vad som är ”ursprungligt” eller dylikt kunna uppnås utan utförliga beskrivningar, tex i text och bild? Även om bilagor till planbeskrivningen får finnas, riskerar dessa att förlora tyngd när hänvisning inte får göras i planbestämmelserna. Att det inte	

BILAGA 1

			ska vara möjligt att hänvisa ser SFV som en risk när det kommer till skydds- och varsamhetsbestämmelser.	
4 kap. 52 §			Med hänvisning till formuleringarna av 35 §, 36 § och 53 § så bör formuleringen av 52 § formuleras om.	Bestämmelser om skydd av kulturvärden reglerar hur befintliga byggnadsverk, bebyggelseområden och tomter som är särskilt värdefulla från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt ska skyddas.
5 kap. 3 §			SFV ser mycket positivt på att syftet förtydligats med hur detaljplanen skall förhålla sig till kulturhistoriska värden på platsen.	
5 kap. 5 §			Jämför betänkande om Privat initiativrätt (SOU 2019:9) där det föreslås att planintressenternas medverkan skall redovisas.	



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

BILAGA 1

5 kap. 14 §			Texten behöver preciseras – avser byggandet och inte kommande användning.	
5 kap. 22 §			Utformningen av allmän plats borde inte vara obligatorisk att reglera i detalj.	
5 kap. 23 §			Det kan vara svårt att ange en ekonomisk bedömning.	
5 kap. 28 §			Det bör snarare vara fokus på klargörande av ansvarsfördelning än en ekonomisk bedömning. I ett detaljplaneskede är kostnaderna ytterst osäkra.	
Bilaga 5.			Felskrivning? Egenskaper skall vara i gemener.	
Bilaga 5.2			Får inte utfartsförbudslinje användas längre?	