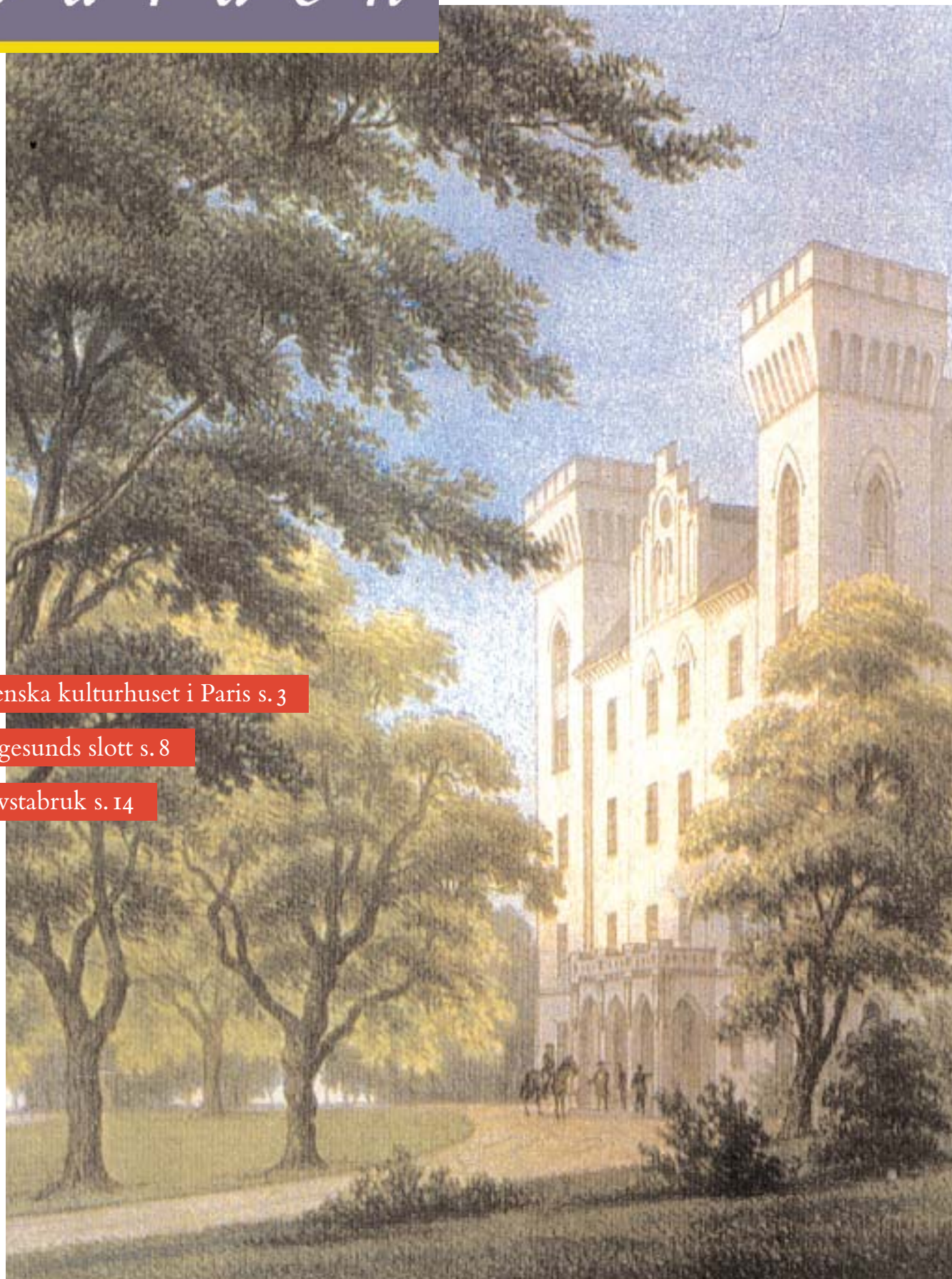


Svenska kulturhuset i Paris s. 3

Bogesunds slott s. 8

Lövstabruk s. 14



## Innehåll

Ledare:

Skeppsholmsbron \_\_\_\_\_ 2

Hôtel de Marle – ett palats  
för svensk kultur i Paris \_\_\_\_\_ 3

Bogesund  
– det olycksaliga slottet \_\_\_\_\_ 8

‘Där stycken glöda och  
gnistorna spruta ...’ \_\_\_\_\_ 14

Skuggans lov \_\_\_\_\_ 21

En sjättedel av Sverige \_\_\_\_\_ 22

Förvaltarporträtt:  
Lars Almqvist \_\_\_\_\_ 24

En 250-årig färgtradition \_\_\_\_\_ 28



Utges av Statens fastighetsverk  
med fyra nummer om året

**Postadress:** Box 2263, 103 16 Stockholm  
**Gatuadress:** Järntorget 84  
**Telefon:** 08-696 70 00, **Telefax:** 08-696 70 01  
**E-post:** kulturvarlden@sfv.se

ISSN 1104-845X

**Ansvarig utgivare:** Sven Kristiansen

**Redaktör:** Hans Landberg

Artikelförfattarna svarar för artiklarnas  
innehåll. Endast artiklar signerade SFV  
samt s. 2 uttrycker myndighetens åsikt.

**Medverkande i detta nummer:**

Catrine Arvidsson, Jan Gyllbäck, Ingemar  
Kruuse, Hans Landberg, Rebecka Millhagen,  
Staffan Nilsson, Marianne Ström, Christer  
Wadelius och Anders Zander

**Foto/Illustrationer:** Bosse Alenius 2;  
Catrine Arvidsson 17b; Thomas

Fahländer 17a; Göran Fredriksson 10b, 11,  
12, 13b; Bengt af Geijerstam, Bildhuset 18;  
Åke Eson Lindman, Bildhuset 26b; Ingemar  
Kruuse 21; Hans Landberg 25; Lantmäteri-  
verkets arkiv 16b; Lövsta bygderåd 19;  
Nordiska museet 16a; Ulf Owenede,  
Bildhuset 22; Per-Magnus Persson 8, 13a;  
Anders Qwarnström 18b; Olle Strandberg  
24, 26a, 27; Statens konstmuseer 14, 28;  
Marianne Ström 3, 4a, 5–7

**Omslag:** Bogesunds slott, färglitografi  
av Alexander Nay

**Produktion:** Byggförlaget,  
Rebecka Millhagen

**Layout och typografi:** Marie Glase

**Tryckeri:** Trydells, Laholm

**Prenumeration:** Statens fastighetsverks  
anställda och hyresgäster får automatiskt  
SFV KulturVärden.

Andra som är intresserade av att få  
tidningen kan prenumerera mot en  
expeditionsavgift. Se sista sidan!

# Skeppsholmsbron

De flesta av Er har säkert inte undgått den debatt som förts om Skeppsholmsbron under våren.

I förra numret av Kulturvärden fanns en artikel som i stora drag beskrev de åtgärder som planerats.

En grupp, 'Nätverket för Skeppsholmsbrons bevarande', har under sen-vintern ifrågasatt den ombyggnad som Fastighetsverket planerat. I rask takt har man med hänvisning till enskilda experter inkompetensförklarat Riksantikvarieämbetet och anklagat Fastighetsverket för att försöka göra Skeppsholmen till en stor parkeringsplats. Enskilda tjänstemän vid Fastighetsverket har av en skribent kallats för lögnare och anklagats för att ogenerat ljuga för sina uppdragsgivare, skattebetalarna. Samtidigt framförs ett antal påståenden, helt gripna ur luften, om verkets onda avsikter med Skeppsholmen.

Våra ambitioner är att minska privatbilstrafiken på ön. Antalet parkeringsplatser på Skeppsholmen kommer efter det nya Moderna Museets färdigställande att vara färre än tidigare. Orsaken till att vi vill bredda bron med 90 cm är att vi vill förbättra framkomligheten för kollektivtrafik och utryckningsfordon.

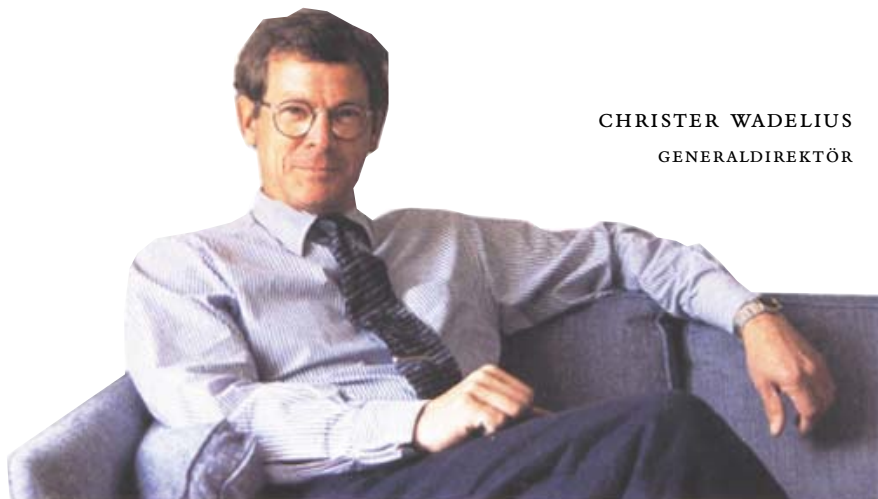
Verket har tillsammans med ett antal experter kunnat konstatera att bron är i så dåligt skick att järnbalkar och stag i mycket stor utsträckning måste bytas. Att bygga en kopia av den gamla bron med gamla material och metoder ställer sig mycket kostsamt, saknar kulturhistoriskt värde och bäddar för fortsatta underhållsproblem. Vårt förslag är att i stället bygga en ny stålbro med samma utformning på räcken, detaljer, synliga brobalkar m.m. som den nuvarande. De som färdas på bron kommer knappast att se någon skillnad jämfört med idag trots den ökade bredden. Från en båt rakt under bron kommer man dock att se tre stålbalkar istället för det fackverk som nu finns under körbanan.

Stockholms stadsbild kommer inte att förändras och biltrafiken till Skeppsholmen är inte tänkt att öka. Vår lösning är betydligt billigare än de som våra kritiker önskar få utförda. De pengar som vi spar på detta sätt kan användas till andra kulturarvsfastigheter som vi också förvaltar.

Vi går inte – som påståtts – vid sidan av våra uppdragsgivare, skattebetalarna. För Skeppsholmsbron söker vi en optimal lösning som för trafikanten/skattebetalaren innebär en bro som liknar den nuvarande till en rimlig kostnad.

Jag tycker det är bra att dessa svåra frågor debatteras, men det skulle underlätta om alla som deltar först satt sig in i fakta.

Slutligen önskar jag Er alla en trevlig sommar.



CHRISTER WADELIUS  
GENERALDIREKTÖR